NOTE XV.

DESCRIPTION D'UNE TRACHYS NOUVELLE ET QUELQUES REMARQUES BUPRESTEROLOGIQUES

PAR

J. R. H. NEERVOORT van de POLL.

Trachys apicalis, v. d. Poll.

Supra laete aenea, regulariter sparsimque setis fulvescentibus tecta; elytrorum pars apicalis plaga magna rotunda, obscure cupreo-aenea, setis brunnescentibus obsita, notata; subtus nigro-aenea. Caput inter oculos valde excavatum, sat dense punctatum; epistoma fortiter emarginatum. Prothorax brevis, antice modice angustatus, lateribus fere rectis, angulis posticis nonnihil prominulis, acutis, lobo medio late rotundato; sparsim punctatus, punctae setiferae arculis circumdatis. Scutellum parvum, acutum. Elytra lateraliter haud costata, pone humeros paulo emarginata, post mediam partem gradatim attenuata, ad apicem late et conjunctim rotundata; sat dense punctata. Pars infera punctis et lineolis, orbiculis vel arculis circumdatis, obtecta. Prosternum angustum. — Long. $2^3/_5$ mm., lat. $1^1/_2$ mm.

D'un bronzé clair en dessus; les élytres ornées d'une seule tache ronde, assez grande, d'un bronzé cuivreux obscur, occupant toute la partie apicale; en dessous d'un bronzé noirâtre avec quelques reflets violâtres. Le dessus est couvert d'une pubescence jaunâtre éparse, qui devient un peu plus serrée autour de la tache élytrale et change en brun rougeâtre sur ladite tache.

Tête fortement creusée au milieu, ponctuation assez grosse; épistome assez étroit, finement rugueux, séparé du front par une ligne un peu anguleuse au milieu, échancré en arc de cercle en avant, ses angles antérieurs assez prolongés et mousses. Prothorax médiocrement rétréci d'arrière en avant, ses côtés en ligne presque droite, arrondies près des angles antérieurs, les angles postérieurs assez prominents et aigus; son lobe médian médiocre, largement arrondi. La ponctuation est peu serrée, chaque point sétifère étant entouré d'un petit cercle.

Ecusson petit, en triangle aigu.

Elytres à peine plus larges que le prothorax, ayant les épaules assez prononcées, sans être saillantes, sinuées légèrement en arrière de celles-ci, puis rétrécies en ligne courbe régulière jusqu'au bout, où elles sont assez largement arrondies; absence de carènes latérales; ponctuation assez forte et serrée, quelque peu rugueuse lelong de la moitié basilaire de la suture.

Prosternum étroit, pubescent; mésosternum légèrement échancré en avant, couvert de quelques rides et de gros points ombiliqués; l'abdomen entièrement couvert d'une sculpture écailleuse, extrèmement fine et offrant en outre quelques petits cercles interrompus en arrière avec une petite linéole au milieu, tandisque le premier segment présente au milieu quelques fossettes longitudinales profondes.

Il me semble que cette espèce doit prendre place auprès de la *T. cupripyga* H. Deyr. — L'exemplaire unique que j'ai à ma disposition fut capturé à Tomboegoe (Célèbes orient.), par Mr. H. Kühn.

En publiant tout récemment dans les »Notes" (vide ante p. 126) la description de la *Trachys Frenchi*, j'ai dit à tort qu'elle fut la première espèce de ce genre découverte en Australie, Mr. Gestro ayant déjà décrit une espèce (*T. australasiae*) de Somerset, Cape York. J'ai été induit en erreur par l'indication inexacte (Amur) de la localité dans l'Enumération des Buprestides de Mr. Kerremans.

Il peut être utile à ceux qui s'occupent de l'étude des Buprestides de leur signaler l'existence d'une Appendix prima de l'ouvrage intitulé »Typi Buprestidarum Musaei Thomsoniani" de Mr. J. Thomson. Cet opuscule, publié en 1879, semble être peu connu, les 5 coupes génériques et les 187 espèces nouvelles y décrites font défaut aux »Zoological Records", de même on ne les trouve pas dans l'Enumération des Buprestides de Mr. Kerremans. Un de ces genres nouveaux, *Notographus* (H. Deyr. Mss.) Thoms., a été décrit antérieurement par Mr. Mac Leay (Trans. of the Ent. Soc. of N. S. W. Vol. II (1873) p. 243), sous le nom de *Notograptus*, tandisque l'espèce sur laquelle Thomson fonde son genre nouveau *N. sulcipennis* (Mac Leay Mss.?) Thoms., n'était pas du tout une espèce in litt. de Mac Leay, vu qu'elle a été décrite par ce savant en même temps qu'il a publié son genre *Notograptus*. Ce qui est étrange c'est que Mr. Kerremans, quoique l'opuscule de Thomson lui fut inconnu, cite dans son Enumération un genre *Notographus* qu'il n'attribue pas au véritable auteur Thomson, mais à Mac Leay. Le nom *Notographus*, donné par Thomson, devra pourtant être adopté, vu que le nom *Notograptus* avait été déjà employé (en 1867) par Günther pour un genre dans la classe des Poissons.